

Рассмотрено на заседании педагогического совета школы протокол № 1 от 29.08.2014г. Утверждено приказом директора школы № 309 от 29.08.2014г.

ПОЛОЖЕНИЕ О НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ «ПЕРВЫЕ ШАГИ В НАУКЕ»

1. Общие положения.

1.1. Научно-практическая конференция учащихся (далее конференция) – одна из основных форм учебно-исследовательской деятельности учащихся.

1.2. Конференция является итогом учебно-исследовательской деятельности обучающихся, которая связана с решением творческих, исследовательских задач с заранее неизвестным результатом.

1.3. Участниками конференции являются учащиеся, группы учащихся 1-11 классов, занимающиеся учебно-исследовательской работой.

1.4. Исследовательские работы учащихся готовятся под руководством руководителя, которым может быть учитель-предметник, педагог дополнительного образования, другие специалисты (в том числе родители обучающихся).

1.5. Конференция проводится ежегодно один раз в учебном году.

2. Цель конференции.

2.1. Основная цель – конкурсный смотр результатов научно-исследовательской деятельности обучающихся, которую они проводили в течение года в разных областях предметных знаний.

2.1.2. Вспомогательные цели:

– раскрыть творческий потенциал обучающихся, стимулировать их познавательную активность с помощью проектной деятельности;

– повысить мотивацию обучающихся к образовательной деятельности, углубить их интересы в той или иной области научного знания;

– сформировать или укрепить коммуникативные связи между обучающимися, между обучающимися и педагогами в масштабах одной ОО и между ОО;

– продемонстрировать результаты научно-исследовательской деятельности, интегрировать их в образовательное пространство ОО;

– популяризовать проектную деятельность как форму обучения.

3. Задачи конференции:

– выявить одаренных обучающихся, склонных к исследовательской работе, оказать им всестороннюю поддержку;

– вовлечь обучающихся в исследовательскую деятельность, приобщить к решению задач, которые имеют практическое значение для развития науки, культуры, и создать условия для успешной реализации проекта;

– предоставить возможность педагогам повысить уровень профессионализма, самореализоваться.

4. Сроки, организация и проведение конференции.

4.1. Организатором и площадкой проведения конференции является МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 44 имени М.Я. Вознесенского» г. Кемерово

4.2. Сроки проведения конференции директор МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 44 имени М.Я. Вознесенского» г. Кемерово утверждает приказом, администрация вносит их в план работы ОО.

4.3. Для организации и проведения конференции создается оргкомитет.

4.4. Оргкомитет формирует состав экспертных групп, список участников, составляет программу конференции, организует награждение победителей.

4.5. Экспертные группы оценивают каждую работу по критериям (Приложение 1).

4.6. Работа конференции организуется направлениям работы, на основе которых после поступления заявок от всех участников организаторы формируют секции:

– начальная школа;

– филологическое (русский язык, литература);

- иностранные языки (английский, французский);
- научно-техническое (математика, информатика);
- общественно-научное (история, обществознание);
- естественно-научное (химия, биология, физика, география);
- физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности;
- дополнительное образование.

4.7. Оргкомитетом ведётся журнал регистрации участников конференции в соответствии с заявкой. Количество представляемых на конференцию работ не ограничивается.

4.8. Ход конференции фиксируется в протоколе председателем экспертной группы, в котором указываются: тема работы, автор(ы), школа, класс, руководитель, вид работы, вопросы участнику конференции и ответы на них.

4.9. Все выступления на конференции являются регламентированными. Регламент: до 10 минут выступление, 5 минут – на вопросы жюри и участников конференции. В выступлении докладчика должны быть освещены следующие вопросы: название работы, автор(ы); проблема исследования и причины, побудившие заняться данной проблемой; цель и задачи исследования; объект и предмет исследования; краткий анализ информационных источников; методы исследования; основное содержание работы; результаты и выводы; практическое значение работы.

4.10. Исследовательские работы и выступления участников оцениваются на основании критериев, разработанных членами экспертных групп.

5. Условия участия в конференции.

5.1. Для участия в конференции руководителям, авторам исследовательской работы необходимо:

5.1.1. не позднее 1 декабря направить в оргкомитет заявку на участие в конференции по предложенной схеме

Заявка

№ п/п	Тема работы	Предмет (секция)	Автор (ФИО)	Класс	Руководитель (ФИО, должность)	Вид работы

5.1.2. не позднее 10 января представить в оргкомитет исследовательскую работу участника конференции, информацию на слайде в формате Microsoft PowerPoint следующего содержания: тема работы, Ф.И.О., возраст, фото автора; Ф.И.О. руководителя, должность, образовательное учреждение.

5.3. Лица, не предоставившие материалы до указанного срока, к участию в конференции не допускаются.

6. Права участников конференции.

6.1. Каждый участник конференции имеет право выступить с докладом, отражающим собственную точку зрения, которая может не совпадать с общепринятой.

6.2. Участники конференции имеют право в корректной форме задавать вопросы по заинтересовавшей их проблеме, выступить оппонентом докладчику.

7. Ответственность участников конференции.

Ответственность за содержание и качество исследовательской работы несут автор и его руководитель.

8. Формы творческих работ учащихся.

8.1. На конференцию могут быть представлены следующие виды исследовательских работ:

– *проблемно-реферативные*, написанные на основе нескольких источников с целью сопоставления имеющихся в них данных и формулировки собственного взгляда на проблему;

– *проектно-поисковые*, нацеленные на поиск, разработку и защиту проекта. Отличительными особенностями данного вида являются способы деятельности, а не накопление фактических знаний; отсутствие типизированной методики исследования, которая определяется спецификой наблюдаемого объекта;

– *реферативно-экспериментальные* (собственно исследовательские), в основе которых лежит наблюдение, фиксация, анализ, синтез, систематизация количественных и качественных показателей изучаемых процессов и явлений. Данный вид нацелен на интерпретацию самостоятельно полученного результата эксперимента.

8.2. Для участия в конференции могут быть рекомендованы работы всех разновидностей (проект, реферат, эксперимент, исследование).

8.3. Учащиеся начальных классов могут представить творческие (авторские) работы, доклады реферативного или исследовательского характера, проекты.

8.4. Учащиеся средних и старших классов представляют исследовательские или проектные работы.

8.5. Учащиеся могут представить на НПК творческую работу (авторский продукт): литературное произведение любого жанра, театральную постановку, любые другие формы работы.

8.6. Учащиеся могут представить на НПК исследовательскую работу: текст, который описывает исследование в любой области знаний и его результаты. Исследование может подтверждать или опровергать гипотезу, перепроверять уже существующую.

8.7. Учащиеся могут представить на НПК проектную работу: социально значимый результат индивидуальной или групповой работы или разработанную идею, которая направлена на изменение существующей в науке концепции.

8.8. НПК не ставит своей целью представить конечные результаты работы. Участник НПК может продолжить работу над своим продуктом после его представления, менять и совершенствовать с учетом замечаний, предложений и предположений, которые появились во время обсуждения.

8.9. Материалы, которые обучающиеся представляют на НПК, не должны противоречить общепризнанным научным фактам, этическим нормам, законодательству РФ.

9. Требования к оформлению и защите работ.

9.1. Работа представляется в печатном виде в текстовом формате Microsoft Office Word (кегль – 14, интервал – 1,5). Нумерация страниц – сквозная (включая приложения). Номер страницы ставится посередине нижнего поля.

9.2. Общий объем работы не должен превышать 20 страниц, из них введение - до 2 страниц, заключение - до 2 страниц.

9.3. Структура работы: титульный лист, оглавление, введение, главы основной части, заключение, список литературы и других информационных источников, приложения (если есть).

9.3.1. На титульном листе сверху указывается полное наименование образовательного учреждения, посередине – тема работы, ниже справа сведения об авторе (ФИО, класс), сведения о руководителе (ФИО, должность), внизу посередине – год и место написания работы.

9.3.2. Содержание включает в себя названия структурных элементов с указанием номера страницы.

9.3.3. Во введении обозначаются: актуальность исследования, цель, задачи, объект и предмет исследования, гипотеза, краткий анализ информационных источников; методы исследования.

9.3.4. Главы основной части раскрывают основное содержание работы.

9.3.5. Заключение содержит выводы, предложения и рекомендации по использованию результатов работы, перспективы дальнейшей работы над темой (проблемой).

9.3.6. Список литературы оформляется в алфавитном порядке и содержит все источники, использованные при выполнении работы, на которые есть постраничные сноски.

9.3.7. В списке литературы автор(ы) указывают использованные публикации, издания и источники. Информация о каждом издании должна быть оформлена в строгой последовательности:

- фамилия, инициалы автора;
- название издания; – выходные данные издательства;
- год издания;
- № выпуска (если издание периодическое);
- количество страниц.

9.3.8. При использовании приложения необходимо делать ссылки в основном тексте работы. В приложении могут быть представлены фотографии, схемы, графики, копии архивных документов и т.п.

10. Подведение итогов.

10.1. Итоги конференции подводятся предметными секциями в соответствии с критериями. По окончании работы предметных секций проводятся заседания экспертных групп, на которых выносят решение о присуждении призовых мест. Жюри присуждает по каждой секции следующие места:

- 1 место – победитель;
- 2 место – призер;

– 3 место – призер.

10.2. Все решения экспертные группы протоколируют, подписывают. Протоколы утверждают председатели и секретари экспертных групп. Решения окончательные и не подлежат обсуждению после НПК.

10.3. Победителей и призеров НПК награждают дипломами и памятным подарками. Их работы рекомендуют для участия в муниципальных конкурсах.

Оргкомитет сообщает об итогах конференции на заключительном этапе проведения конференции.

10.4. Учащиеся, представившие лучшие работы, награждаются дипломами, грамотами.

10.5. Тезисы работ участников конференции могут быть для публикации в специальных сборниках.

10.6. Лучшие работы могут быть представлены для участия в передвижной выставке творческих работ школьников в образовательных учреждениях района.

11. Финансирование.

Финансирование осуществляется за счёт средств организатора конференции.

Приложение 1

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 44 имени Михаила
Яковлевича Вознесенского» г. Кемерово

ПРОТОКОЛ

**участия в школьной научно-практической конференции
«Первые шаги» в _____ учебном году**

Секция:

Количество представленных работ:

Результаты участия

№	Ф И уч аст ник а	К л а с с	Т е м а р а б о т ы	Ф И О Р у к о в о д и т е л я	Количество набранных баллов													Об щ е е к о л и ч е с т в о б а л л о в									
					Тип работы	Использование известных	Полнота цитируемой литературы.	Актуальность работы	Использование знаний вне	Степень новизны полученных	Качество исследования	Практическая значимость	Структура работы	Оригинальность подхода	Владение автором научным	Качество оформления работы	Качество доклада		Качество ответов на вопросы	Использование	Владение автором научным и	Чёткость выводов, обобщающих					
1																											

Распределение призовых мест:

Количество баллов	Призовое место	фамилия	им я	отчество	клас с	ФИО руководит еля

Дата составления протокола «__» _____ 20__ г.

Председатель жюри: _____

Секретарь жюри: _____

Члены жюри: _____

Приложение 2

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ УЧАЩИХСЯ

(Критерии в баллах. Максимальный результат - 34 балла,
минимальный – 10 баллов)

Критерии	Показатели	Индикаторы (в баллах)
1. Структура исследовательской работы	Титульный лист; содержание; введение с обоснованием проблемы и постановкой задач, предметом и объектом исследования, выдвижением идей, гипотезы исследования; основная часть; заключение; список литературы и других источников; приложения	3
	Основные требования выполнены не в полной мере	2
	Отсутствует стройность и последовательность	1
2. Актуальность	Тема направлена на освещение малоизученных вопросов, значительно дополняет и расширяет известные разработки; может быть связана с внедрением новых технологий, экономичных способов производства,	3

	совершенствованием социальной сферы, экологической безопасности	
	Тема повторяет известные работы и разработки, отдельные аспекты представляют интерес для рассмотрения	2
	Тема актуальна только для самого автора	1
3.Новизна	Качественно новое знание, полученное в результате исследования, оригинальное решение задачи, научное опровержение известных положений	3
	Новое представление или новое видение известной проблемы на основе анализа или обобщения	2
	Новое изложение, решение отдельных вопросов, частных сторон, частных задач	1
4.Элемент исследования	Полный цикл исследования, включающий подготовку плана исследования, работу с архивом, натурные наблюдения или проведение эксперимента, обработку и анализ полученного материала, создание нового продукта	4
	Исследование с привлечением первичных наблюдений, выполненных другими авторами, собственная обработка, анализ	3
	Исследование, проведенное на основе литературных источников, опубликованных работ и т.д.	2

	Имеются элементы исследования или обобщения, реферативная работа со свертыванием известной информации	1
	Элементарная компилятивная* работа	0
5.Достижения автора	Собственная постановка проблемы или задачи, непосредственное участие в эксперименте или разработке вопросов, глубокая проработка имеющихся источников, достоверность полученных фактов, доказательность результатов, использование аналитических методов и т.д.	4
	Собственная разработка отдельных вопросов, выполнение анализа по заданию руководителя, глубокая проработка имеющихся источников	3
	Усвоение и ретрансляция знаний сверх учебной программы, достаточное представление о предыдущих достижениях	2
	Общее или слабое ориентирование в заданной области	1
6.Практическая значимость работы	Работа может быть рекомендована для публикации, использована в практической деятельности, представлена на республиканском уровне	3
	Может быть использована для последующей научной деятельности автора, в работе школьного научного	2

	объединения, служить в качестве учебного пособия, экспоната выставок и т.д.	
	Имеет частично прикладной характер, имеет значение только для автора	1
7.Соблюдение требований к оформлению	Соблюдены все общие требования к оформлению текста (поля, шрифт, заголовки, цитаты, таблицы, рисунки, формулы, сокращения), списка литературы и иных источников, приложений	3
	Общие требования, в основном, соблюдены, имеются незначительные замечания к оформлению текста, списка литературы и иных источников, приложений	2
	Имеются существенные отклонения от требований к оформлению	1
8.Качество выступления	Выразительное, логичное, компактное, с элементами риторики, имеет навыки публичного выступления	3
	Упорядоченное, более или менее связанное, но лексика маловыразительная; допускаются паузы, обращение к тексту доклада	2
	Доклад зачитывается по подготовленному тексту	1

9. Умение отвечать на вопросы оппонентов	Приводит доказательства, факты, не прозвучавшие во время выступления, приводит анализ альтернативных точек зрения, кратко, но доказательно отвечает на вопросы, задает встречные вопросы для уточнения	3
	Теряется при ответе на вопросы, отвечает по наводящим вопросам, с трудом делает самостоятельные выводы, подыскивает аргументы	2
	С трудом отвечает на наводящие вопросы	1
10. Наглядность представления исследования	Выступление сопровождается качественной презентацией, текст выступления не совпадает с надписями на слайдах, представлены графики, схемы, таблицы, диаграммы, фотоматериалы, карты и т.д.	3
	Маловыразительная, малоинформативная наглядность, выступление дублирует текст слайдов	2
	Презентация неэффективная	1
11. Особое мнение эксперта**	Активное участие в работе конференции (задает вопросы выступающим, является оппонентом)	
	Большой личный вклад при организации и проведении исследования	

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРОЕКТА

(Критерии в баллах. Максимальный результат - 34 балла, минимальный – 10 баллов)

Критерии	Показатели	Индикаторы (в баллах)
1. Структура описательной части проекта	Титульный лист, содержание; обоснование проблемы и постановка задач; выдвижение идей, гипотез, выбор одной идеи и ее проработка; исследования, сбор и оформление материала; реализация проекта; аналитическая часть; список литературы, приложения	3
	Основные требования выполнены не в полной мере	2
	Отсутствует стройность и последовательность, слабо просматриваются цели, задачи, выводы	1
2. Обоснование проблемы	Собственная постановка проблемы, выбор актуальной темы проекта, личная заинтересованность в	4

	затронутой проблеме, новизна и научность проектной деятельности по решению данной проблемы, названы противоречия, лежащие в основе проблемы, указаны возможные последствия проблемы	
	Новое представление или видение известной проблемы на основе анализа и обобщения	3
	Проблема повторяет известные вопросы, отдельные аспекты представляют интерес для рассмотрения	2
	Проблема актуальна только для самого автора	1
3.Цели и задачи	Соответствие целей и задач решению поднятой проблемы, четкое формулирование путей реализации проекта	3
	Цели и задачи не полностью соответствуют проблеме, полученным результатам проектной деятельности	1
	Достоверность полученных фактов, доказательность	5

4.Значимость исследований	результатов, приведены несовпадения или противоречащие сведения, наглядность полученных результатов, грамотность использования средств фиксации результатов исследования, знание основных положений в избранной и сопредельной областях знаний	
	Посредственное проведение исследований, малая осведомленность в избранной проблеме	3
	Слабое ориентирование в заданной области	1
5.Практическая значимость проекта	Социально значимый проект	4
	Проект может быть рекомендован для публикации, использован в практической деятельности	3
	Может быть использован для последующей научной деятельности автора, в работе школьного научного объединения, служить в качестве наглядного пособия, экспоната выставок и т.д.	2

	Имеет частично прикладной характер, имеет значение только для автора	1
6.Эстетика оформления результатов проектной деятельности	Продукт проектной деятельности выглядит эстетично, оригинально оформлен, доступен для использования заинтересованных лиц	4
	Имеются незначительные замечания к оформлению	3
	Выполнен неаккуратно	1
7.Качество выступления	Выразительное, логичное, компактное, с элементами риторики, имеет навыки публичного выступления	3
	Упорядоченное, более или менее связанное, но лексика маловыразительная, допускаются паузы, обращение к тексту доклада	2
	Доклад зачитывается по подготовленному тексту	1
8.Умение отвечать на вопросы оппонентов	Приводит доказательства, факты, не прозвучавшие во время презентации, приводит анализ альтернативных точек зрения, кратко, но доказательно отвечает на	3

	вопросы, задает встречные вопросы для уточнения	
	Теряется при ответе на вопросы, отвечает по наводящим вопросам, с трудом делает самостоятельные выводы, подыскивает аргументы	2
	С трудом отвечает на наводящие вопросы	1
9.Наглядность представления проекта	Выступление сопровождается качественной презентацией, текст выступления не совпадает с надписями на слайдах, представлены графики, схемы, таблицы, фотоматериалы, карты и т.д.	3
	Маловыразительная, малоинформативная наглядность, выступление дублирует текст слайдов	2
	Презентация неэффективная	1
10.Особое мнение эксперта*	Активное участие в работе конференции (задает вопросы выступающим, является оппонентом)	

	Большой личный вклад при разработке и реализации проекта	
--	--	--

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРОБЛЕМНО-РЕФЕРАТИВНОЙ РАБОТЫ

(Критерии в баллах. Максимальный результат - 34 балла, минимальный – 10 баллов)

Критерии	Показатели	Индикаторы (в баллах)
1. Структура работы	Титульный лист, содержание; введение с обоснованием проблемы и постановкой задач, выдвижение идей, гипотез по её решению, основная часть; заключение; список литературы и других источников; приложения	3
	Основные требования выполнены не в полной мере	2
	Отсутствует стройность и последовательность, слабо просматриваются цели, задачи, выводы	1
2. Обоснование проблемы	Актуальность и личная заинтересованность в затронутой проблеме, новизна и научность работы по решению данной проблемы, названы противоречия, лежащие в	4

	основе проблемы, указаны возможные последствия проблемы	
	Новое представление или видение известной проблемы на основе анализа и обобщения, четкость рамок исследуемой проблемы (недопустима как излишняя широта, так и узкая ограниченность).	3
	Проблема повторяет известные вопросы, отдельные аспекты представляют интерес для исследования	2
	Проблема актуальна только для самого автора	1
3.Цели и задачи	Соответствие целей и задач решению поднятой проблемы, четкое формулирование путей решения проблемы	3
	Цели и задачи не полностью соответствуют проблеме, пути решения проблемы определены в недостаточной степени	1
4. Эрудиция автора	Использование в работе малоизвестных результатов и научных фактов, нетрадиционных методов (интеграция, моделирование, проектирование, компьютерные технологии и т.д.).	5

	Знание основных положений в избранной и сопредельной областях знаний вне школьной программы.	3
	Использование знаний, известных результатов и фактов в области школьной программы.	2
	Элементарная компилятивная* работа. Слабое ориентирование в заданной области	1
5. Работа с литературными источниками	Ярко выраженная авторская позиция.	4
	Дан сравнительный анализ литературы, позиций ученых, исследователей.	3
	Полнота цитируемой литературы, ссылки на источники информации	2
	Первоначальное знакомство с современным состоянием проблемы, изложение проблемы с использованием литературных источников.	1
7. Практическая значимость работы	Работа может быть рекомендована для публикации, использования в практической деятельности, представления на республиканском уровне	3
	Может быть использована для последующей деятельности автора, в работе школьного научного объединения, служить в качестве	2

	учебного пособия, экспоната выставок и т.д.	
	Имеет частично прикладной характер, имеет значение только для автора	1
8.Эстетика оформлени я	Соблюдены все общие требования к оформлению реферата (поля, шрифт, заголовки, цитаты, таблицы, рисунки, формулы, сокращения), списка литературы и иных источников, приложений.	3
	Общие требования, в основном, соблюдены, имеются незначительные замечания к оформлению текста, списка литературы и иных источников, приложений	2
	Имеются существенные отклонения от требований к оформлению.	1
9.Качество выступлен ия	Выразительное, логичное, компактное, с элементами риторики, имеет навыки публичного выступления	3
	Упорядоченное, более или менее связанное, но лексика маловыразительная, допускаются паузы, обращение к тексту доклада	2
	Доклад зачитывается по подготовленному тексту	1
10.Умение отвечать	Приводит доказательства, факты, не прозвучавшие во время презентации,	3

на вопросы оппоненто в	приводит анализ альтернативных точек зрения, кратко, но доказательно отвечает на вопросы, задает встречные вопросы для уточнения	
	Теряется при ответе на вопросы, отвечает по навоящим вопросам, с трудом делает самостоятельные выводы, подыскивает аргументы	2
	С трудом отвечает на навоящие вопросы	1
9.Наглядн ость представле ния работы	Выступление сопровождается качественной презентацией, текст выступления не совпадает с надписями на слайдах, представлены графики, схемы, таблицы, фотоматериалы, карты и т.д.	3
	Маловыразительная, малоинформативная наглядность	2
	Презентация неэффективная, выступление дублирует текст слайдов	1
10.Особое мнение эксперта**	Активное участие в работе конференции (задает вопросы выступающим, является оппонентом)	
	Большой личный вклад при разработке и реализации проблемы.	

Шкала оценки призовых мест:

Средняя балльная оценка	Процентный показатель балльной оценки	Место
30 - 34	83 – 100 %	1 место
25 - 29	63 – 82 %	2 место
22 - 24	51 – 62 %	3 место

